

República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**  
Sala de Casación Laboral

### **Radicación n° 86480**

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2020).

**MARÍA EUGENIA FERREIRA CHAR vs.  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y OTRO.**

Manifiesto a los demás integrantes de la Sala, que me declaro impedido para conocer del asunto de la referencia, conforme a la causal prevista en el numeral 14 del artículo 141 del Código General del Proceso que reza: *«Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes en segundo grado de consanguinidad o civil, pleito pendiente en que se controvierta la misma cuestión jurídica que él debe fallar».*

Lo anterior, por cuanto mi hermano Javier Enrique Castillo Cadena, se encuentra adelantando un proceso ordinario en el que se debate *la misma cuestión jurídica* que acá se controvierte, esto es, la nulidad del traslado de régimen pensional.

En ese sentido la doctrina ha señalado que: *«la ley sólo exige que exista un pleito en que se controvierta la misma “cuestión jurídica” que el juez debe fallar, y no interesa para nada quienes son las partes dentro del proceso, pues lo que pretende esta causal es evitar que una persona falle un proceso en el que se controvierta*

*una cuestión jurídica que también se ventila en otro en el cual sí es parte o coadyuvante el juez o alguno de sus parientes [...] En otros términos, se quiere evitar que el juez pueda crear precedentes para valerse de los mismos en otro proceso en el que él o sus parientes actúan como parte» (LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Código General del Proceso, Págs. 286 y 287).*



**FERNANDO CASTILLO CADENA**  
**Magistrado**



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**  
Sala de Casación Laboral

**GERARDO BOTERO ZULUAGA**

**Magistrado ponente**

**Radicación N° 86480**

**Acta 26**

Bogotá, D.C., veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020).

**MARÍA EUGENIA FERREIRA CHAR VS.  
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES Y OTRO.**

Por reunir los requisitos legales, se **ADMITE** el presente recurso de casación.

Por el término legal, córrase traslado de los autos a la parte **recurrente**

Sobre la selección a trámite de la demanda de casación, se decidirá al momento de calificarla.

Se acepta el impedimento manifestado por el doctor **FERNANDO CASTILLO CADENA.**

Notifíquese y cúmplase.




**LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ**  
Presidente de la Sala



**GERARDO BOTERO ZULUAGA**

**(IMPEDIDO)**

**FERNANDO CASTILLO CADENA**



**CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO**  
22/07/2020

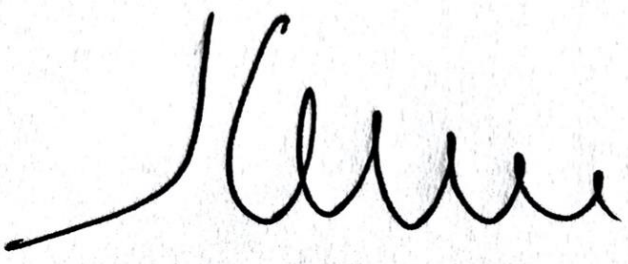


**IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ**



**OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR**

**Corte Suprema de Justicia**



**JORGE LUIS QUIROZ ALEMAN**

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>CÓDIGO ÚNICO DEL PROCESO</b> | <b>110013105030201700772-01</b>  |
| <b>RADICADO INTERNO:</b>        | <b>86480</b>   |
| <b>RECURRENTE:</b>              | MARIA EUGENIA FERREIRA CHAR  |
| <b>OPOSITOR:</b>                | SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S. A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES |
| <b>MAGISTRADO PONENTE:</b>      | <b>DR.GERARDO BOTERO ZULUAGA</b>   |



Secretaría Sala de Casación Laboral

Corte Suprema de Justicia

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha 31 de Julio de 2020, a las 8:00 a.m se notifica por anotación en Estado n.º 066 la providencia proferida el 22 de julio de 2020.

SECRETARIA \_\_\_\_\_



Secretaría Sala de Casación Laboral

Corte Suprema de Justicia

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En la fecha 05 de Agosto de 2020 y hora 5:00 p.m., queda ejecutoriada la providencia proferida el 22 de julio de 2020.

SECRETARIA \_\_\_\_\_



Secretaría Sala de Casación Laboral

Corte Suprema de Justicia

INICIO TRASLADO

Desde hoy 06 de Agosto de 2020 a las 8:00 a.m. se inicia traslado por el término de 20 días al RECURRENTE: MARIA EUGENIA FERREIRA CHAR.

SECRETARIA \_\_\_\_\_